

REGULAMIN NALICZANIA PUNKTACJI MENTORA

w Prize Charger

Projekt regulaminu z uwzględnieniem zasad Listy Liderów Mentoringu Prize Charger, certyfikatów Złotego, Srebrnego i Brązowego Mentora, wyróżnień dla 7 najlepszych Mentorów, członkostwa w SWTP oraz zaproszeń na wydarzenia SWTP i FSNT-NOT.

§1. Cel regulaminu

1. Niniejszy regulamin określa zasady naliczania punktów Mentorom uczestniczącym w Edycji Prize Charger.
2. Celem Punktacji Mentora jest sprawiedliwe, przejrzyste i motywujące docenienie Mentorów, którzy skutecznie promują Prize Charger, zachęcają uczestników do udziału w Edycji, wspierają uczestników w przygotowaniu merytorycznym, przyczyniają się do rozwoju wiedzy, samodzielności i uczciwej rywalizacji oraz pomagają wyłaniać najlepszych uczestników Edycji.
3. Punktacja Mentora nie służy wyłącznie premiowaniu liczby zgłoszonych uczestników. Głównym kryterium oceny jest jakość pracy Mentora, rozumiana jako skuteczność przygotowania uczestników do samodzielnego i uczciwego udziału w Edycji.
4. Prize Charger jest nowoczesną formą edukacji, która łączy zdobywanie wiedzy z angażującą i uczciwą rywalizacją.

§2. Definicje

5. **Prize Charger** — program, konkurs, turniej lub Edycja organizowana przez Organizatora, której celem jest rozwój wiedzy uczestników poprzez edukację, zabawę i uczciwą rywalizację.
6. **Edycja** — określony czasowo cykl Prize Charger, obejmujący co najmniej etap eliminacji, a w zależności od zasad danej Edycji również półfinał i finał.
7. **Mentor** — osoba, instytucja, organizacja, nauczyciel, wykładowca, rodzic, krewny, opiekun, trener, edukator lub lider społeczności, który inspiruje, zaprasza i motywuje młodych ludzi do udziału w części turniejowej Prize Charger.
8. **Uczestnik** — osoba biorąca udział w Edycji Prize Charger.
9. **Uczestnik przypisany do Mentora** — uczestnik, który został prawidłowo przypisany do danego Mentora w systemie Prize Charger, zgodnie z zasadami określonymi przez Organizatora.
10. **Uczestnik aktywny** — uczestnik, który przystąpił do etapu eliminacji i wykonał test w stopniu umożliwiającym jego ocenę, w szczególności odpowiedział na co najmniej 70% pytań albo ukończył test zgodnie z zasadami danej Edycji.
11. **Uczestnik wartościowy** — uczestnik przypisany do Mentora, który zdobył co najmniej 75% punktów w eliminacjach, nie został uznany za niesamodzielnego oraz, w przypadku awansu do półfinału, potwierdził odpowiedni poziom wiedzy zgodnie z niniejszym regulaminem.
12. **Półfinalista** — uczestnik, który zgodnie z zasadami danej Edycji uzyskał awans do półfinału.
13. **Finalista** — uczestnik, który zgodnie z zasadami danej Edycji uzyskał awans do finału.
14. **Test samodzielności** — dodatkowa forma weryfikacji wiedzy uczestnika, przeprowadzana indywidualnie, w formule 1:1 lub w innej formule określonej przez Organizatora, której celem jest potwierdzenie, że uczestnik rozwiązywał testy samodzielnie.
15. **Uczestnik niesamodzielny** — uczestnik, który nie potwierdził samodzielności rozwiązania testu, w szczególności poprzez uzyskanie w teście samodzielności wyniku niższego niż 2/3 wcześniejszego wyniku osiągniętego na porównywalnym etapie.
16. **Lista Liderów Mentoringu Prize Charger** — klasyfikacja Mentorów tworzona na podstawie Punktacji Mentora.
17. **Punktacja Mentora** — liczba punktów naliczona Mentorowi według zasad określonych w niniejszym regulaminie.

§3. Przypisanie uczestnika do Mentora

18. Punkty dla Mentora mogą być naliczane wyłącznie za uczestników prawidłowo przypisanych do tego Mentora w systemie Prize Charger.
19. Przypisanie uczestnika do Mentora powinno nastąpić przed rozpoczęciem przez uczestnika testu eliminacyjnego.
20. Co do zasady jeden uczestnik może być przypisany do jednego Mentora w ramach jednej Edycji.

21. Organizator może dopuścić szczególne zasady przypisywania uczestników do Mentorów, w tym przy użyciu kodów polecających, linków referencyjnych, zaproszeń systemowych lub innych mechanizmów technicznych.
22. Niedopuszczalne jest przypisywanie uczestnika do Mentora po uzyskaniu przez uczestnika wyniku, jeżeli mogłoby to prowadzić do nieuczciwego zwiększenia Punktacji Mentora.
23. W przypadku sporu dotyczącego przypisania uczestnika do Mentora decyzję podejmuje Organizator na podstawie danych systemowych oraz okoliczności danej sprawy.

§4. Ogólna zasada naliczania punktów

24. Punktacja Mentora jest naliczana na podstawie wyników uczestników przypisanych do danego Mentora.
25. Punktacja uwzględnia w szczególności: liczbę aktywnych uczestników, liczbę uczestników, którzy osiągnęli co najmniej 75% punktów w eliminacjach, liczbę półfinalistów, jakość wyników półfinalistów, liczbę finalistów, miejsca zajęte przez finalistów, samodzielność uczestników oraz jakość grupy uczestników przypisanych do Mentora.
26. Sama liczba zgłoszonych lub przypisanych uczestników nie jest wystarczająca do uzyskania wysokiej Punktacji Mentora.
27. System punktacji ma premiować Mentorów, którzy łączą skuteczną promocję Prize Charger z realnym przygotowaniem uczestników do samodzielnego osiągania dobrych wyników.

§5. Punkty podstawowe

Mentor otrzymuje punkty według następujących zasad:

Zdarzenie	Liczba punktów
Uczestnik aktywny	1 punkt
Uczestnik, który zdobył co najmniej 75% punktów w eliminacjach	10 punktów
Uczestnik, który awansował do półfinału	25 punktów
Półfinalista, który zdobył co najmniej 75% punktów w półfinale	dotatkowe 15 punktów
Uczestnik, który awansował do finału	100 punktów
Finalista, który zajął miejsce 1–3	dotatkowe 50 punktów
Zwycięzca Edycji	dotatkowe 100 punktów

§6. Wzór naliczania Punktacji Mentora

28. Podstawowy wynik Mentora oblicza się według wzoru:

```

Punktacja Mentora =
1 × liczba uczestników aktywnych
+ 10 × liczba uczestników z wynikiem co najmniej 75% w eliminacjach
+ 25 × liczba półfinalistów
+ 15 × liczba półfinalistów z wynikiem co najmniej 75% w półfinale
+ 100 × liczba finalistów
+ 50 × liczba finalistów z miejsc 1-3
+ 100 × liczba zwycięzców Edycji
+ bonus jakościowy
- korekty za brak potwierdzenia samodzielności

```

29. Punkty za poszczególne osiągnięcia mogą się sumować.
30. Przykładowo uczestnik, który był aktywny, zdobył co najmniej 75% punktów w eliminacjach, awansował do półfinału, zdobył co najmniej 75% punktów w półfinale oraz awansował do finału, może wygenerować dla Mentora punkty z każdego z tych tytułów.

31. Organizator może w dokumentacji konkretnej Edycji ogłosić inne wartości punktowe, jeżeli specyfika danej Edycji tego wymaga. Zmiany powinny być ogłoszone przed rozpoczęciem naliczania punktów w danej Edycji.

§7. Uczestnik wartościowy

32. Za uczestnika wartościowego uznaje się uczestnika, który zdobył co najmniej 75% punktów w eliminacjach i nie został uznany za niesamodzielnego.
33. Jeżeli uczestnik awansował do półfinału, powinien potwierdzić swój poziom poprzez uzyskanie w półfinale co najmniej 75% punktów.
34. Jeżeli uczestnik osiągnął bardzo wysoki wynik w eliminacjach, a następnie uzyskał znacząco niższy wynik w półfinale, Organizator może skierować uczestnika do dodatkowej weryfikacji.
35. Za znaczący spadek wyniku może zostać uznana sytuacja, w której wynik uczestnika w półfinale jest niższy niż $\frac{2}{3}$ wyniku uzyskanego przez niego w eliminacjach.
36. Sam znaczący spadek wyniku nie musi automatycznie oznaczać niesamodzielnosci uczestnika. Może jednak stanowić podstawę do przeprowadzenia testu samodzielności lub innej formy weryfikacji.
37. Brak znaczącego spadku wyniku nie wyłącza prawa Organizatora do przeprowadzenia testu samodzielności.
38. Organizator może sprawdzić każdego uczestnika, niezależnie od jego wyniku, pozycji w rankingu, Mentora, etapu uczestnictwa lub braku podejrzeń dotyczących niesamodzielnosci.

§8. Test samodzielności i prawo Organizatora do weryfikacji uczestników

39. Organizator może przeprowadzić test samodzielności wobec dowolnie wybranych uczestników.
40. Test samodzielności może zostać przeprowadzony zarówno wobec uczestników, których wyniki budzą wątpliwości, jak i wobec uczestników, których wyniki nie budzą żadnych wątpliwości.
41. Celem testu samodzielności jest ochrona uczciwej rywalizacji oraz potwierdzenie, że uczestnicy osiągają wyniki samodzielnie.
42. Organizator może przeprowadzać testy samodzielności w szczególności losowo, wrywkowo, kontrolnie, wobec uczestników z wysokimi wynikami, wobec uczestników z bardzo równymi wynikami, wobec uczestników przypisanych do Mentorów posiadających dużą liczbę bardzo dobrych uczestników, wobec uczestników zakwalifikowanych do półfinału lub finału, wobec uczestników, u których wystąpił znaczący spadek wyniku albo wobec uczestników, co do których pojawiły się uzasadnione wątpliwości.
43. Przeprowadzenie testu samodzielności nie oznacza postawienia uczestnikowi ani Mentorowi zarzutu niesamodzielnosci, naruszenia zasad lub nieuczciwego działania.
44. Test samodzielności może być elementem standardowej kontroli jakości Edycji.
45. Test samodzielności może odbywać się w formule 1:1 z Ambasadorem, przedstawicielem Organizatora lub inną osobą wskazaną przez Organizatora.
46. Test samodzielności powinien dotyczyć materiałów, zakresu wiedzy lub umiejętności porównywalnych z tymi, które obowiązywały na wcześniejszym etapie Edycji.
47. Jeżeli uczestnik w teście samodzielności uzyska wynik niższy niż $\frac{2}{3}$ wcześniejszego wyniku osiągniętego na porównywalnym etapie, Organizator może uznać uczestnika za niesamodzielnego.
48. Organizator może odstąpić od uznania uczestnika za niesamodzielnego, jeżeli istnieją szczególne okoliczności, które w racjonalny sposób wyjaśniają niższy wynik, na przykład problem techniczny, stan zdrowia, szczególna sytuacja losowa lub inna okoliczność niezależna od uczestnika.
49. Odmowa udziału w teście samodzielności, niestawienie się na test bez uzasadnionej przyczyny albo brak możliwości przeprowadzenia testu z przyczyn leżących po stronie uczestnika może skutkować nieuwzględnieniem wyniku uczestnika w Punktacji Mentora lub uznaniem uczestnika za niesamodzielnego.

§9. Statusy uczestnika w systemie punktacji

50. Na potrzeby naliczania Punktacji Mentora uczestnik może otrzymać jeden z następujących statusów: status poprawny, status do weryfikacji albo status niesamodzielny.
51. Status poprawny oznacza, że uczestnik spełnia warunki naliczenia punktów dla Mentora.
52. Status do weryfikacji oznacza, że uczestnik został wybrany do dodatkowego sprawdzenia albo jego wynik wymaga dodatkowej analizy.
53. Status niesamodzielny oznacza, że uczestnik nie potwierdził samodzielności lub został uznany przez Organizatora za osobę, której wynik nie powinien być brany pod uwagę przy pozytywnym naliczaniu Punktacji Mentora.
54. Uczestnik ze statusem „do weryfikacji” może tymczasowo nie generować pełnej liczby punktów dla Mentora do czasu zakończenia weryfikacji.
55. Po zakończeniu weryfikacji Organizator nadaje uczestnikowi status końcowy.
56. Uczestnik uznany za niesamodzielnego nie generuje punktów dodatnich dla Mentora, może powodować korektę Punktacji Mentora oraz może zostać wykluczony z dalszego udziału w Edycji, jeżeli przewiduje to regulamin Edycji.

§10. Korekty za brak potwierdzenia samodzielności

57. W celu ochrony uczciwej rywalizacji Organizator może zastosować korektę Punktacji Mentora w przypadku uczestników uznanych za niesamodzielnych.
58. Korekta nie ma na celu automatycznego karania Mentora za jednostkowe zachowanie uczestnika, na które Mentor mógł nie mieć wpływu.
59. Korekta ma na celu ochronę wiarygodności Edycji oraz przeciwdziałanie sytuacjom, w których uczestnicy osiągają wyniki nieodzwierciedlające ich samodzielnej wiedzy.

Liczba uczestników niesamodzielnych przypisanych do Mentora	Korekta punktacji
1 uczestnik	-20 punktów
2 uczestników	-60 punktów
3 uczestników	-120 punktów
4 lub więcej uczestników	-200 punktów oraz możliwość ręcznej weryfikacji Mentora

60. Uczestnik uznany za niesamodzielnego nie generuje punktów dodatnich dla Mentora, niezależnie od wyniku osiągniętego w eliminacjach, półfinale lub finale.
61. W przypadku stwierdzenia powtarzalnego wzorca niesamodzielnosci wśród uczestników przypisanych do jednego Mentora Organizator może przeprowadzić dodatkową analizę zgłoszeń Mentora, ograniczyć możliwość udziału Mentora w programie nagradzania, wykluczyć Mentora z klasyfikacji nagród lub zastosować inne środki przewidziane regulaminem Edycji.
62. Decyzje wskazane powyżej powinny być podejmowane z uwzględnieniem zasady proporcjonalności oraz prawa Mentora do złożenia wyjaśnień.

§11. Bonus jakościowy

63. Mentor może otrzymać dodatkowy bonus jakościowy za wysoki odsetek wartościowych uczestników wśród uczestników aktywnych.
64. Bonus jakościowy przysługuje wyłącznie Mentorom, którzy posiadają co najmniej 10 aktywnych uczestników w danej Edycji.

Odsetek uczestników aktywnych, którzy zdobyli co najmniej 75% punktów w eliminacjach	Bonus jakościowy
od 20% do 29,99%	20 punktów

od 30% do 39,99%	40 punktów
od 40% do 49,99%	60 punktów
od 50% do 59,99%	80 punktów
60% lub więcej	100 punktów

65. Do obliczenia bonusu jakościowego nie wlicza się uczestników uznanych za niesamodzielnymi.
66. Bonus jakościowy ma na celu docenienie Mentorów, którzy nie tylko przyłączają uczestników do Edycji, ale również skutecznie wspierają ich w osiągnięciu dobrych wyników.
67. Bonus jakościowy nie powinien prowadzić do nieuzasadnionego premiowania Mentorów posiadających bardzo małą liczbę uczestników.

§12. Znaczenie finalistów w Punktacji Mentora

68. Awans uczestnika do finału jest uznawany za szczególnie istotny dowód jakości pracy Mentora.
69. Za każdego finalistę Mentor otrzymuje 100 punktów.
70. Punkty za finalistę mają wysoką wagę, ponieważ finał jest etapem o najwyższym poziomie rywalizacji, a liczba miejsc w finale jest ograniczona.
71. W przypadku gdy kilku finalistów pochodzi od jednego Mentora, Mentor otrzymuje punkty za każdego z nich.
72. Wysoka liczba finalistów może mieć decydujące znaczenie dla klasyfikacji końcowej Mentorów.
73. Jednocześnie system punktacji zachowuje możliwość docenienia Mentorów, którzy nie mają finalistów, ale przygotowali dużą liczbę uczestników osiągających dobre wyniki w eliminacjach lub półfinale.

§13. Lista Liderów Mentoringu Prize Charger i nagradzanie Mentorów

74. Na podstawie Punktacji Mentora Organizator tworzy Listę Liderów Mentoringu Prize Charger.
75. Lista Liderów Mentoringu Prize Charger określa kolejność Mentorów według liczby zdobytych punktów.
76. Podczas wydarzenia Organizator wyróżnia łącznie 7 najlepszych Mentorów z Listy Liderów Mentoringu Prize Charger.
77. Trzech najwyżej sklasyfikowanych Mentorów otrzymuje specjalne certyfikaty: I miejsce — Certyfikat Złotego Mentora Prize Charger, II miejsce — Certyfikat Srebrnego Mentora Prize Charger, III miejsce — Certyfikat Brązowego Mentora Prize Charger.
78. Kolejnych czterech Mentorów, zajmujących miejsca od 4 do 7 na Liście Liderów Mentoringu Prize Charger, otrzymuje wyróżnienia Mentora Prize Charger.
79. Mentorzy wskazani w ust. 4 i 5 mogą otrzymać nagrody rzeczowe, dyplomy, certyfikaty, zaproszenia lub inne formy uznania przewidziane przez Organizatora dla danej Edycji.
80. Nagrody, certyfikaty specjalne i wyróżnienia dla 7 najlepszych Mentorów wręczane są podczas wydarzenia wskazanego przez Organizatora.
81. Warunkiem osobistego odbioru nagrody, certyfikatu specjalnego lub wyróżnienia podczas wydarzenia jest obecność Mentora albo jego upoważnionego przedstawiciela, jeżeli Organizator dopuści taką możliwość.
82. Organizator nie wysyła nagród, certyfikatów specjalnych ani wyróżnień pocztą, kurierem ani w inny sposób poza wydarzeniem, chyba że Organizator wyraźnie postanowi inaczej w zasadach konkretnej Edycji.
83. Mentor, który chce otrzymać nagrodę lub wyróżnienie wręczane podczas wydarzenia, powinien uczestniczyć w tym wydarzeniu.
84. Brak obecności Mentora podczas wydarzenia może skutkować brakiem możliwości odbioru nagrody rzeczowej, certyfikatu specjalnego lub wyróżnienia w formie przewidzianej dla wydarzenia.
85. Pozostali Mentorzy, którzy spełnią warunki określone przez Organizatora, mogą pobrać swój certyfikat z systemu Prize Charger.

86. Certyfikaty dostępne w systemie są udostępniane elektronicznie. Organizator nie ma obowiązku ich drukowania ani wysyłania.

§14. Członkostwo w SWTP oraz zaproszenia na wydarzenia SWTP i FSNT-NOT

87. Mentorzy wyróżnieni wśród 7 najlepszych Mentorów danej Edycji mogą otrzymać zaproszenia na wydarzenia organizowane przez Stowarzyszenie Wspierania Techniki Polskiej oraz Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelną Organizację Techniczną, na zasadach określonych przez Organizatora.
88. Organizator może również zaprosić na wydarzenia SWTP i FSNT-NOT innych Mentorów, w szczególności tych, których podopieczni otrzymali w półfinale liczbę punktów powyżej progu określonego przez Komitet Główny danej Edycji.
89. Mentorzy mogą otrzymać możliwość skorzystania z bezpłatnego pierwszego roku członkostwa w Stowarzyszeniu Wspierania Techniki Polskiej.
90. Skorzystanie z członkostwa w SWTP jest dobrowolne i może wymagać spełnienia wymogów formalnych wynikających ze statutu, regulaminów lub uchwał SWTP, w tym złożenia odpowiedniej deklaracji członkowskiej.
91. Prawo do bezpłatnego pierwszego roku członkostwa w SWTP nie obejmuje automatycznie innych kosztów, świadczeń, zobowiązań lub opłat, chyba że Organizator albo SWTP wyraźnie postanowią inaczej.
92. Szczegółowe zasady zaproszeń na wydarzenia oraz korzystania z członkostwa w SWTP mogą zostać określone w komunikacie Organizatora dla danej Edycji.

§15. Certyfikaty dla pozostałych Mentorów

93. Mentorzy, którzy nie znajdują się wśród 7 najlepszych Mentorów danej Edycji, mogą otrzymać możliwość pobrania certyfikatu z systemu Prize Charger.
94. Certyfikat może potwierdzać udział Mentora w Edycji, liczbę aktywnych uczestników przypisanych do Mentora, osiągnięcia uczestników przypisanych do Mentora, doprowadzenie uczestnika do półfinału lub finału albo inne dane określone przez Organizatora.
95. Certyfikat elektroniczny jest dostępny do pobrania w systemie Prize Charger po spełnieniu warunków określonych przez Organizatora.
96. Organizator nie ma obowiązku wysyłania certyfikatów Mentorom.
97. Certyfikat pobrany z systemu może być wykorzystywany przez Mentora jako potwierdzenie udziału w programie Prize Charger.

§16. Zasady rozstrzygnięcia remisów

98. W przypadku uzyskania przez dwóch lub więcej Mentorów takiej samej Punktacji Mentora o wyższym miejscu na Liście Liderów Mentoringu Prize Charger decydują kolejno: większa liczba finalistów, większa liczba uczestników z miejsc 1–3 w finale, większa liczba półfinalistów, którzy zdobyli co najmniej 75% punktów w półfinale, większa liczba uczestników, którzy zdobyli co najmniej 75% punktów w eliminacjach, wyższy odsetek uczestników wartościowych wśród uczestników aktywnych, mniejsza liczba uczestników uznanych za niesamodzielnych, a następnie decyzja Organizatora podjęta na podstawie dodatkowej analizy przebiegu Edycji.
99. Organizator może zdecydować o przyznaniu miejsc ex aequo, jeżeli różnice pomiędzy Mentorami są nieistotne lub jeżeli przemawia za tym charakter danej Edycji.
100. Jeżeli remis dotyczy miejsc od 1 do 7, Organizator może zastosować zasady rozstrzygnięcia remisów w celu ustalenia, którym Mentorom zostaną wręczone nagrody, certyfikaty specjalne lub wyróżnienia podczas wydarzenia.

§17. Ręczna weryfikacja wyników

101. Organizator zastrzega sobie prawo do ręcznej weryfikacji Punktacji Mentora.
102. Ręczna weryfikacja może nastąpić w szczególności w przypadku wykrycia nieprawidłowości technicznych, podejrzenia nadużycia systemu, nietypowego rozkładu wyników uczestników, bardzo dużej liczby uczestników z wysokimi i zbliżonymi wynikami przypisanych do jednego Mentora, dużej liczby uczestników niesamodzielnych przypisanych do jednego Mentora, zgłoszenia uzasadnionego zastrzeżenia przez uczestnika, Mentora lub Ambasadora albo błędnego przypisania uczestnika do Mentora.
103. Ręczna weryfikacja może nastąpić również wtedy, gdy wyniki uczestników nie budzą podejrzeń, ale Organizator uzna weryfikację za potrzebną w ramach kontroli jakości Edycji.
104. Ręczna weryfikacja powinna być prowadzona w sposób rzetelny, proporcjonalny i z poszanowaniem dobrego imienia Mentora oraz uczestników.
105. Celem ręcznej weryfikacji nie jest karanie Mentorów, lecz ochrona uczciwości Edycji i wiarygodności wyników.

§18. Reklamacje i wyjaśnienia

106. Mentor ma prawo zwrócić się do Organizatora z prośbą o wyjaśnienie sposobu naliczenia Punktacji Mentora.
107. Mentor może zgłosić reklamację dotyczącą błędnego przypisania uczestnika, nieuwzględnienia uczestnika w punktacji, błędnego wyniku uczestnika, błędnego naliczenia bonusu jakościowego, zastosowania korekty za brak potwierdzenia samodzielności albo miejsca na Liście Liderów Mentoringu Prize Charger.
108. Reklamacja powinna zostać złożona w terminie wskazanym przez Organizatora dla danej Edycji.
109. Organizator rozpatruje reklamację na podstawie danych systemowych, wyników testów, dokumentacji Edycji oraz ewentualnych dodatkowych wyjaśnień.
110. Decyzja Organizatora po rozpatrzeniu reklamacji jest ostateczna, chyba że regulamin danej Edycji przewiduje dodatkową procedurę odwoławczą.

§19. Zasady komunikacji wyników

111. Organizator może publikować wyniki Mentorów w formie Listy Liderów Mentoringu Prize Charger, zestawienia, panelu w Strefie Mentora lub innej formie komunikacji.
112. Organizator powinien dążyć do tego, aby komunikacja wyników była przejrzysta, nie stygmatyzowała Mentorów, nie sugerowała automatycznie winy Mentora za jednostkowe zachowanie uczestnika, promowała uczciwą rywalizację oraz doceniała wartościowe zaangażowanie Mentorów.
113. W komunikacji publicznej zaleca się stosowanie określenia „korekta punktacji za brak potwierdzenia samodzielności” zamiast określenia „kara dla Mentora”.
114. Informacje dotyczące uczestników uznanych za niesamodzielnych powinny być komunikowane ostrożnie, z poszanowaniem prywatności uczestników i Mentorów.
115. Test samodzielności powinien być komunikowany jako standardowy mechanizm ochrony uczciwej rywalizacji, a nie jako działanie wymierzone w konkretnego uczestnika lub Mentora.

§20. Przykład naliczenia punktów

Przykładowy Mentor posiada następujące wyniki:

Parametr	Wartość
Uczestnicy aktywni	20
Uczestnicy z wynikiem co najmniej 75% w eliminacjach	10

Półfinałiści	5
Półfinałiści z wynikiem co najmniej 75% w półfinale	4
Finałiści	2
Finałiści z miejsc 1–3	1
Zwycięzcy Edycji	0
Uczestnicy niesamodzielni	1

Punktacja zostanie naliczona następująco:

$20 \times 1 \text{ punkt} = 20 \text{ punktów}$
 $10 \times 10 \text{ punktów} = 100 \text{ punktów}$
 $5 \times 25 \text{ punktów} = 125 \text{ punktów}$
 $4 \times 15 \text{ punktów} = 60 \text{ punktów}$
 $2 \times 100 \text{ punktów} = 200 \text{ punktów}$
 $1 \times 50 \text{ punktów} = 50 \text{ punktów}$
 $0 \times 100 \text{ punktów} = 0 \text{ punktów}$
 bonus jakościowy = 80 punktów
 korekta za 1 uczestnika niesamodzielnego = -20 punktów
 Wynik końcowy: 615 punktów

§21. Zmiana zasad punktacji

116. Organizator może zmienić zasady Punktacji Mentora dla kolejnych Edycji.
117. Zmiana zasad punktacji powinna zostać ogłoszona przed rozpoczęciem Edycji lub przed rozpoczęciem naliczania punktów, jeżeli jest to możliwe.
118. Zmiany nie powinny działać wstecz na niekorzyść Mentorów, chyba że są konieczne w celu usunięcia błędu, nadużycia lub oczywistej nieprawidłowości.
119. Organizator może dostosować wagi punktowe do charakteru danej Edycji, liczby uczestników, liczby etapów, poziomu trudności lub szczególnych celów programu.

§22. Postanowienia końcowe

120. Udział Mentora w programie punktacji oznacza akceptację zasad określonych w niniejszym regulaminie oraz w regulaminie danej Edycji.
121. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem decyzję podejmuje Organizator, kierując się zasadami uczciwości, przejrzystości, proporcjonalności, ochrony samodzielnej pracy uczestników oraz doceniania wartościowego zaangażowania Mentorów.
122. Organizator zastrzega sobie prawo do interpretacji niniejszego regulaminu w przypadku sytuacji nietypowych lub nieprzewidzianych.
123. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia przez Organizatora.